Сравнительный отчет

О мониторинговой работе «Я сдам ЕГЭ» по обществознанию

учащихся 11 «Б» класса МБОУ СОШ им. Багаева с. Сунжа.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Срез 1 | | Срез 2 | |
| не справились- % | справились | Не справились | справились |
| 1 | 5 чел.-45% | 6 чел. -55% | 2 чел.-25 % | 6 чел.- 75% |
| 2 | 5 чел. -45% | 6 чел. -55% | 1 чел.-12 % | 7 чел.- 88% |
| 3 | 8чел. -73 % | 3 чел.-27 % | 3 чел.-36 % | 5 чел.- 64% |
| 4 | 2 чел .-40% | 9 чел.-60 % | 1 чел.-25% | 7 чел.- 75% |
| 5 | 6 чел.-67 % | 5 чел.- 33% | 3 чел.-44% | 5 чел.- 56% |
| 6 | 5 чел. -49% | 6 чел. -51 % | 3 чел.-46% | 5 чел.- 54% |
| 7 | 5 чел. – 36 % | 6 чел. -64 % | 3 чел.-46% | 5 чел.- 54% |
| 8 | 3 чел. -27 % | 8 чел-73 % | 6 чел.-75 % | 3 чел.-25% |
| 9 | 6 чел. -55% | 5 чел-45 % | 3 чел.-44 % | 5 чел.-56% |
| 10 | 11 чел. -100% | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 4 чел -31 % | 7 чел.- 69 % | 5 чел.-56% | 5 чел.-44% |
| 12 | 8 чел. -73% | 3 чел. -27 % | 5 чел.-62 % | 3 чел.- 38% |
| 13 | 5 чел.- 41% | 6 чел-59 % | 5 чел. -71% | 3 чел.- 29% |
| 14 | 9 чел. -90 % | 2 чел-10 % | 4 чел. – 69% | 3 чел.- 31% |
| 15 | 7 чел.- 82 % | 4 чел.-18 % | 4 чел. – 50% | 4 чел.- 50% |
| 16 | 4 чел. -31 % | 7 чел-69% | 4 чел. – 50% | 4 чел.- 50% |
| 17 | 3 чел. -35% | 8 чел.-65% | 4 чел.- 50 % | 4 чел.-50 % |
| 18 | 8 чел. -82 % | 3 чел.-18 % | 2 чел. – 37% | 6 чел.-63% |
| 19 | 5 чел.- 45 % | 6 чел-55% | 5 чел.- 65% | 3 чел.- 35 % |
| 20 | 11 чел.-100% | 0 | 6 чел. – 75% | 2 чел. -25 % |

Срез 1- всего писало 11 человек – не преодолели порог - 9 человек.

Срез 2 всего писало 8 человек - не преодолели порог - 6 человек.

Средний процент по предмету обществознание осенью составил - 13,56 %; зимой - 15,12%

Учащиеся не справились с заданиями- 3, 5, 8, 10, 12, 14 ,18, 20.

Вызывали затруднения задания - 4, 5, 6, 10, 20.

В результате проведенной работы выявлена группа слабоуспевающих обучающихся: Багаева Мадина, Джиоева Вероника, Теблоев Давид, Тедеева Света, Тигиев Батраз, Абаева Рада.

Задания с краткими ответами проверяют умения выявлять структурные элементы общеведческого знания с помощью схем и таблиц, соотносить видовые понятия с родовыми, классифицировать социальные объекты и их признаки. Осуществлять выбор нескольких верных позиций, характеристик, проявлений из предложенного списка, дифференцировать факты, оценочные суждения и теоритические утверждения, использовать термины и понятия в предлагаемом контексте, конкретизировать теоритические знания. По такого рода вопросам (зад. 1.,2.,7., 12.,13., 16) достигнуты позитивные результаты.

Не дали хороших результатов задания дифференциальных фактов, оценочных суждений и теоритических утверждений.

Учащимся необходимо готовиться к ним со всей серьезностью выполняя домашнее задание, посещая подготовку ЕГЭ, работая самостоятельно с демоверсиями по обществознанию, проходить онлайн-тестирование.

Рекомендации:

1. Необходимо работать по индивидуальным маршрутам ликвидации выявленных «дефицитов» в предметной подготовке по обществознанию (базовый) с каждым учеником 11 класса.
2. В качестве вспомогательного учебного материала пользоваться методическим пособием «Я сдам ЕГЭ».
3. С учащимися, которые перешли порог заниматься с заданиями части 2.

Учитель истории и обществознания Бестаева И.А.